

МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ ДИНАМІКИ АНГЛОМОВНОЇ ІННОВАЦІЙНОЇ ЛОГОСФЕРИ КОМП'ЮТЕРНОГО БУТТЯ

Махачашвілі Р.К.,

Київський університет імені Бориса Грінченка,
вул. Бульварно-Кудрявська, 18/2, м. Київ, 04053

Проблематику статті зосереджено на методологічних проблемах та процедурах визначення характеристик і змістового обсягу динаміки англomовної інноваційної логосфери комп'ютерного буття у відповідності до параметричних характеристик та феноменологічного потенціалу елементів і конфігурацій плану змісту одиниць її мікроструктури.

Ключові слова: англomовна інноваційна логосфера комп'ютерного буття, динаміка, англomовний інноваційний комп'ютерний термінос, план змісту, субстантема, феноменологізація.

Махачашвілі Р.К.

Методологические основы исследования динамики англоязычной инновационной логосферы компьютерного бытия

Проблематику статті сфокусовано на методологічних проблемах і процедурах визначення характеристик і змістового обсягу динаміки англomовної інноваційної логосфери комп'ютерного буття в відповідності до параметричних характеристик і феноменологічного потенціалу елементів і конфігурацій плану змісту одиниць її мікроструктури.

Ключевые слова: англomовна інноваційна логосфера комп'ютерного буття, динаміка, англomовний інноваційний комп'ютерний термінос, план змісту, субстантема, феноменологізація.

R. Makhachashvili

Methodological basics of research of the English language innovation logosphere of computer being

The article is focused on methodological premises and procedures for determination the characteristics and content volume of the English-language innovation logosphere of computer being in accordance with the parametric characteristics and phenomenological potential of elements and configurations of its microstructure units content plane. A methodology of English computer vocabulary innovative elements phenomenological features identification is introduced supplying the template for a new study field — phenomenological neology of English. The study approach provides for the innovative English computer logosphere definition and stock inventory in terms of its integrity as a macro-body of phenomenological and dynamic specificity. English computer logosphere macrostructure is the bulk of innovative vocabulary units as a reference system to cyberreality substantial dimensions. Meaningful and formal boundaries, phenomenological and substantial features of innovative English computer logosphere microstructure constituent — innovative English computer terminos — are defined. An inventory of innovative English computer logosphere microstructure constituents — EICT — static and dynamic qualities, featured through successive content levels, is shortlisted.

Key words: English-speaking innovational logosphere of computer being, dynamics, English-language innovative computer terminology, content plane, substance, phenomenologization.

Вступ. Як невід'ємний продукт цивілізації сучасна комп'ютерна дійсність виокремилась у самостійне буттєве ціле. У його межах електронні медіа виступають не лише як засіб передачі інформації або взаємодії, а й виявляють власну світотвірну, смислотвірну, та, як наслідок, мовотвірну потенцію [1; 2].

Критичний огляд літератури, концептуальних рамок, гіпотез тощо. *Комп'ютерне буття* (термін запропоновано В.А. Кутир'євим [3]; далі — КБ) визначається як складна, багатовимірна сфера синтезу дійсності, людського досвіду та діяльності, опосередкованих новітніми цифровими та інформаційними технологіями; це

об'єкт дослідження широкого спектра гуманітарних наук.

Лінгвістичний аспект вивчення КБ на порубіжжі століть визначається об'єктивними історичними та геополітичними передумовами: кібернетизація, глобалізація, інформатизація світового суспільства, американізація світової культури [4; 5; 6], через що *сучасна англійська мова*, насамперед її американський та британський варіанти, виступає *пріоритетним лінгвокомунікативним середовищем первинного мовного кодування елементів КБ та його картинування* [7; 8]. Фрагменти мовної актуалізації життєвої активності англосмовної спільноти в комп'ютерній сфері визнаються *соціофункціональним фактором* оновлення словникового складу англійської мови [9; 10], *системою окремих лінгвокогнітивних структур*, елементів наднаціональної картини світу носіїв англійської мови [11], вербальним складником відповідного *комунікативного середовища — комп'ютерного дискурсу* [12; 13].

Проте проблема теоретико-методологічного обґрунтування *наскрізних* принципів, напрямків, механізмів та результатів якісної динаміки англосмовних макро- й мікроструктур словникового складу в царині комп'ютерного буття як консолідованого лінгвального об'єкта ще чекає на вивчення. Аналіз цього питання потребує залучення феноменологічного ракурсу дослідження комплексних мовних об'єктів з огляду на магістральне завдання феноменологічної епістемології — пізнання повної системи фактів свідомості [14], що конституують дійсність [15; 16].

У межах окресленого методологічного виміру «*феноменологічність*» мовної одиниці визначається як її *кодифікативна спроможність до фіксації результатів пізнавального досвіду та вияву* (термін В.У. Бабушкіна [17], К.Г. Фрумкіної [18]) *в ній субстантних характеристик пізнаваних об'єктів та явищ*. Запропонована у роботі лінгвістична адаптація феноменологічного підходу до теоретико-методологічного осмислення динаміки словникового складу сучасної англійської мови в КБ спирається на поняття *логосфери*, синтетично усвідомленої як 1) множинність мовних одиниць, які є умовно вичерпними феноменологічними реалізаціями абстрактних та емпіричних елементів різних сфер буття; 2) зона інтеграції мисленнево-мовлених континуумів (лінгво) культур.

Порубіжжя ХХ–ХХІ століть визначається активним збагаченням словникового складу англійської мови, що зумовлює потребу в *холістичних лінгвістичних дослідженнях саме інноваційних галузевих сфер*. Такий аспект аналізу поповнення словникового складу сучасної англійської мови відповідає новому інтегративному напрямку — *феноменологічній неоанглістиці*.

Англосмова інноваційна логосфера комп'ютерного буття — складова частина загальнонаціональної англосмовної логосфери —

розглядається як множинність вербальних новотворів, що є феноменологічними корелятами елементів комп'ютерного буття. Феноменологічна неоанглістика надає в розпорядження дослідника інноваційної логосфери КБ новітню інтегративну методологію і процедури аналізу, застосування яких уможливорює всебічне висвітлення взаємозв'язку засад *надциільної вербалізації* цього виміру дійсності та механізмів неологізації, номінації, мовної референції.

Актуальність роботи зумовлена, *по-перше*, значною щільністю інноваційної вербалізації поняттєво-змістової сфери англосмовної лінгвокультури в царині комп'ютерного буття; *по-друге*, комунікативною релевантністю цієї поняттєво-змістової сфери для глобальної англосмовної спільноти; *по-третє*, орієнтацією роботи на дослідження англосмовної інноваційної логосфери КБ у світлі визначення лінгвістичної наукової проблематики філогенезу, соціогенезу та техногенезу мовних спільнот, що зумовлює ідентифікацію цієї логосфери як інтегративної мовної побудови, позначеної внутрішньою єдністю її компонентів на макро- та мікрорівнях й у площині знакового субстрату (формальних та змістових елементів і структур) та синтезом ознак буттєвої, когнітивної й антропологічної субстанції. Запропонований лінгвофеноменологічний підхід до вивчення об'єкта дослідження сприяє розв'язанню наукової проблеми цілісного моделювання процесів і результатів поповнення словникового складу високодинамічної системи англійської мови в цілому та її окремих ділянок на порубіжжі ХХ–ХХІ століть зокрема.

Метою роботи є визначення методологічних засад ідентифікації динаміки англосмовної інноваційної логосфери комп'ютерного буття в контексті розвитку словникового складу сучасної англійської мови. **Об'єктом** дослідження виступає англосмова інноваційна логосфера комп'ютерного буття кінця ХХ — початку ХХІ століть. **Предмет** аналізу — засоби та механізми англосмовної інноваційної вербалізації комп'ютерного буття з кута зору лінгвофеноменологічних характеристик засад, напрямків та результатів динаміки відповідної англосмовної інноваційної логосфери.

Матеріалом дослідження послуговували вербальні інновації англійської мови, співвідносні із різносубстратними сферами, об'єктами й феноменами комп'ютерного буття.

Результати дослідження та обговорення. Дослідження конфігурації та взаємоінтегрованості макро- та мікроструктур англосмовної інноваційної логосфери КБ базується на таких пресупозиціях:

І. Наявність *концептуального ядра* у плані змісту англосмовної логосфери буття в цілому. *Концептуальне ядро англосмовної логосфери* — уні-

версальний змістовий конструкт, концентрат змістових елементів, опосередкованих індивідуальним та колективним когнітивним досвідом носіїв мови. Частковими термінологічними корелятами цього поняття є номени «картина світу», «концептуальна картина / модель світу» [12; 14]; *диференційною* ознакою поняття «концептуальне ядро логосфери» є конфігуративна *кумулятивність* його компонентів у відповідній змістовій галузі.

II. *Спроектованість* концептуального ядра **англомовної логосфери** на змістовий шар галузевих інноваційних логосфер сучасного буття в цілому (зокрема на змістовий шар *інноваційної логосфери КБ*). Відповідно, під *проекцією концептуального ядра логосфери* на англомовну *інноваційну логосферу КБ* розуміємо концентрат змістових елементів, опосередкованих індивідуальним і колективним когнітивним досвідом носіїв англійської мови в галузі функціонування та користування комп'ютерними технологіями, що становить *пропорційний та адекватний «відбиток»* концентрату змістових елементів, опосередкованих когнітивним досвідом носіїв англійської мови в цілому.

III. Поточний процес *дифузії проекції концептуального ядра логосфери* на **англомовну інноваційну логосферу КБ**, у результаті якої в структурі внутрішньої форми одиниці мікроструктури англомовної інноваційної логосфери комп'ютерного буття прерогативного статусу набуває субстантний елемент.

Під *динамікою* англомовної інноваційної логосфери КБ розуміємо *шляхи, напрямки та відповідні мовні механізми реалізації* якісних змістових змін у зоні проекції концептуального ядра логосфери на інноваційну логосферу КБ. Емпірична ідентифікація цих параметрів динаміки англомовної інноваційної логосфери КБ уможлиблюється з огляду на характеристики одиниці її мікроструктури.

Основу *мікроструктури* англомовної інноваційної логосфери КБ складає загал новоутворених одиниць англійської мови, що, як засвідчує вибірка емпіричного матеріалу нашого дослідження, виступають *хронологічно первинними кодифікаторами та феноменологічними корелятами* суцільної кількості інноваційних елементів (дискретних об'єктів, абстрактних явищ) комп'ютерного буття. Такі мовні одиниці ідентифікуємо як **«англомовний інноваційний комп'ютерний термінос»** (букв. «термінологос») — далі **АІКТс**.

Структуру плану АІКТс розподілено за такими щаблями, послідовне та наскрізне вертикальне співвідношення яких задовольняє діалектичним поняттям «сутність» → «явище»: 1) — **онтологічний денотат (ОД)** — сукупність змістових елементів граничного ступеня субстантної та епістемічної абстракції (феноменалізація ознак, параметрів і властивостей різносубстратних елементів КБ)

в структурі значення англомовного інноваційного комп'ютерного терміноса → 2) — **концептуальний денотат (КД)** — сукупність змістових елементів середнього ступеня абстракції, опосередкованих антропогенним (індивідуальним і колективним) когнітивним досвідом носіїв англійської мови в галузі функціонування та користування комп'ютерними технологіями, сегмент проекції концептуального ядра логосфери на англомовну інноваційну логосферу КБ → 3) — **лінгвальний денотат (ЛД)** — семантика АІКТс.

Ступінь абстракції зазначених щаблів структури плану змісту англомовного інноваційного комп'ютерного терміноса співвідноситься із ступенем абстракції параметричних ознак АІКТс. Щаблю (1) **«онтологічний денотат»** відповідає параметрична ознака *«буттєвий вимір»*, щаблю (2) **«концептуальний денотат»** — параметричні ознаки *«поняття»* та *«концепт»*, щаблю (3) **«лінгвальний денотат»** — параметрична ознака *«мовна одиниця»*. Напр., АІКТс *born digital*, де: (1) ТИП СУБ-СТАНЦІЇ: КБ → (2) СУБ'ЄКТ КБ → (3) СУБ'ЄКТ КБ, *що народився у світі цифрових технологій*.

Інструментальний апарат концептуального аналізу (що містить і компонентний аналіз змістового плану мовної одиниці) дає змогу виявити актуалізовані та імпліковані елементи лінгвального значення, які слугують *«точками доступу»* (термін Р. Ленекера) до концептуальних структур змісту. Поза межами компонентного та ширше — концептуального аналізу залишаються сутнісні (субстантні) елементи, що параметризують структуру плану змісту АІКТс як феноменологічного кореляту елементів комп'ютерного буття. Такі елементи складають основу онтологічного денотата АІКТс. З огляду на специфічні характеристики англомовної інноваційної логосфери КБ *ідентифікація в структурі плану змісту АІКТс онтологічного денотата* виявляє феноменологічну своєрідність АІКТс як мовного знака.

Сигніфікативну дискретну одиницю онтологічного денотата АІКТс витлумачуємо як **субстантему** — *глибинний сутнісний та субстантний елемент плану змісту англомовної комп'ютерної інновації*, що ідентифікується як *дедуктивно*, так і *індуктивно*. Дедуктивна ідентифікація відбувається шляхом поширової феноменологічної діагностики [12] плану змісту елементів мікроструктури англомовної інноваційної логосфери КБ та паралельної феноменологічної редукції змістового наповнення елементів КБ до визначення *«точок феноменологічного перетину»* — ізоморфних, співвідносних за змістом субстантних компонентів. *Індуктивно* субстантема ідентифікується через процедурний механізм компонентного аналізу й концептуальної кореляції різнорівневих структур плану змісту АІКТс.

Згідно з характером діалектичної послідовної співвіднесеності щаблів структури плану змісту

АІКТс у межах діалектичної опозиції «сутність / явище», де шаблю (1) «онтологічний денотат» відповідає діалектичне поняття «сутність», шаблю (3) «лінгвальний денотат» — діалектичне поняття «явище», дискретні елементи шаблю (3) плану змісту АІКТс (семи) та шабля (1) — субстантеми — є ізоморфними.

Інвентар репрезентативних елементів конфігурації онтологічного денотата АІКТс складає ієрархічно негомогенна система субстантем, що залучає ієрархічні кваліфікатори (субстантні таксони: |ТИП СУБСТАНЦІЇ|, |СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ|, |СУБСТАНТНА ПРОТЯЖНІСТЬ|, |СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ|) та відповідні ним дискретні елементи, впорядковані за гіпогіперонімічним принципом (субстантні гіпереле-

менти: |ТИП СУБСТАНЦІЇ|:|КОМП'ЮТЕРНЕ БУТТЯ|, |СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ|, |ВІРТУАЛЬНІСТЬ|, |МЕРЕЖА|; |СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ|:|ОБ'ЄКТ КБ|, |СУБ'ЄКТ КБ|, |СИМУЛЯКР КБ|; |СУБСТАНТНА ПРОТЯЖНІСТЬ|:|ПРОСТІР|, |ЧАС|; |СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ|:|ПРОСТІР|, |ЧАС|; субстантні гіпоелементи: |СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ|:|ТЕХНОГЕНЕЗ|, |КІБЕРМОРФІЗМ|, |ЧАС|:|СИНГУЛЯРНІСТЬ|, |ЕСХАТОЛОГІЧНІСТЬ|).

Дистрибуція субстантних елементів шабля онтологічного денотата плану змісту АІКТс демонструє непропорційне кількісне варіювання у межах загальної вибірки одиниць англосфери КБ (табл. 1):

Таблиця 1

Кількісна дистрибуція субстантних елементів плану змісту АІКТс

Субстантний елемент плану змісту АІКТс	Репрезентативність у структурах ОД (%)	Репрезентативність у структурах ЛД (%)	Типові АІКТс
ТИП СУБСТАНЦІЇ: КБ	100,0	88,0	bitlegging, darknet
СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: ТЕХНОГЕНЕЗ	61,0	47,0	digital divide, in silico
СУБСТАНТНА ПРОТЯЖНІСТЬ: ПРОСТІР	54,0	37,0	Googleverse, blogosphere
СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ КБ	41,1	38,0	smartifact, dotbomb
СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: КІБЕРМОРФІЗМ	39,3	38,0	e-textile, hardlink
СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: СУБ'ЄКТ КБ	23,4	32,0	Net-genner, script-kiddie
СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ: ПРОСТІР	12,4	9,2	inline tweet, splinternet
СУБСТАНТНА ПРОТЯЖНІСТЬ: ЧАС	8,1	7,4	Age of Bits, Evernet

Найвищий показник репрезентативності у межах загальної вибірки АІКТс виявляють такі субстантеми: |ТИП СУБСТАНЦІЇ: КБ|, |СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: ТЕХНОГЕНЕЗ|, |СУБСТАНТНА ПРОТЯЖНІСТЬ: ПРОСТІР|, |СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ КБ|. Решта зафіксованих субстантних елементів виявляють спорадичну репрезентативність у межах вертикалі шарів плану змісту загальної вибірки АІКТс. Субстантні елементи, ізоморфні або близькі за змістовим обсягом до елементів зони концептуального ядра логосфери (зокрема субстантний гіперелемент |СУБ'ЄКТ КБ|) характеризуються зворотнопропорційною, порівняно

з іншими субстантемами, репрезентативністю у глибинних (онтологічний денотат) та поверхневих (лінгвальний денотат) шарах плану змісту АІКТс (23,4 % та 32,0 % відповідно).

Динамічна взаємодія структурних шаблів плану змісту АІКТс у межах англосфери КБ характеризується поступовою експансією онтологічного денотата. На прикладі терміносу **digital native** — суб'єкт КБ, що народився і виріс у світі, сповненому цифрових технологій напрямки динамічної взаємодії різнорівневих елементів плану змісту АІКТс можна визначити таким чином (рис. 1):



Рис. 1. Динамічна взаємодія шаблів плану змісту АІКТс

Де: $a + b + c + \dots + n$ — сукупність актуальних елементів плану змісту АІКТс (відповідає щаблю (3) «лінгвальний денотат»); $x + y + z$ — сукупність концептуальних елементів плану змісту АІКТс, опосередкованих когнітивним досвідом носіїв англійської мови (відповідає щаблю (2) «концептуальний денотат»); n — дискретний цілий елемент плану змісту АІКТс невизначеного порядкового позиціонування; $|e_1 + e_2 + \dots + e_n|$ — сукупність «субстантем», глибинних субстантних елементів плану змісту АІКТс (відповідає щаблю (1) «онтологічний денотат»); \vec{n} — напрямок послідовної взаємодії шарів структури плану змісту АІКТс; — вектор динаміки елементу структури плану змісту АІКТс.

Вертикальна експансія елементів онтологічного денотата (1), наведеного АІКТс (субстантем $|e_1 + e_2 + e_3 \Rightarrow e_{3,1} = e_{3,2} = e_{3,3}|$) на щаблі структури плану змісту меншого рівня абстракції, приводить до якісних трансформацій структури плану змісту АІКТс на щаблі концептуального денотата (2) — $[y_1^e + e_3]$, що співвідноситься із зоною проекції концептуального ядра логосфери на англomовну інноваційну логосферу КБ. Означені трансформації структури плану змісту АІКТс **digital native** реалізуються за рахунок дисипації $[X = \text{ОСОБА}]$, статусної адаптації $[Y = \text{СУБ'ЄКТ}^e = \text{тип субстанції}]$, заміни $[Z = \text{АНТРОПОГЕНЕЗ} = E_{3,1} = \text{ФІЛОГЕНЕЗ} = E_{3,3} = \text{ТЕХНОГЕНЕЗ}]$ або часткової заміни елементів концептуального денотата елементами онтологічного денотата — сукупністю субстантем АІКТс: $|E_{3,1} = \text{ФІЛОГЕНЕЗ} = E_{3,2} \text{ОНТОГЕНЕЗ} = E_{3,3} \text{ТЕХНОГЕНЕЗ}|$. Ці трансформації маніфестовано на щаблі лінгвального денотата АІКТс **digital native** (послідовно та ізольовано) кумуляцією питомої ваги елементів онтологічного денотата АІКТс.

Репрезентативні конфігурації щабля концептуального денотата маніфестовано за рахунок наявності у структурах плану змісту АІКТс низки елементів зони проекції концептуального ядра логосфери на англomовну інноваційну логосферу КБ: $[\text{СУБ'ЄКТ КБ}]$ — 96 % статичної репрезентативності у структурі плану змісту АІКТс *антропологічної референтної співвіднесеності* (напр. — *übernerd, cyberati* — фахівець у сфері КБ) — та його змістових дериватів: $[\text{АНТРОПОМОРФІЗМ}]$ (напр.: *thumb culture* — використання мануально оперованих цифрових технологій, *knee-mail* — молитва, букв. «повідомлення», яке адресант надсилає, стоячи на колінах); $[\text{АНТРОПОГЕНЕЗ}]$ (напр. *socialbot*), $[\text{АГЕНТИВНІСТЬ}]$ (напр. *Vulcan nerve pinch* — енергійний перезапуск комп'ютера, *demigod* — фахівець із програмного забезпечення).

Найбільш продуктивними функціональними механізмами трансформацій дифузного характеру зони проекції концептуального ядра на англomовну інноваційну логосферу КБ є: а) *нівелювання* змістового елемента зони проекції концептуального ядра (напр. $[\text{АГЕНТИВНІСТЬ}] = > 0 - [\text{АГЕНТИВНІСТЬ}]$: *Easter egging* — 1) узуальне значення: гра «пошук

великодніх крашанок» → метафоричне значення: отримання бажаного результату; 2) значення АІКТс: виконання неусвідомлюваних, нерезультативних дій для відновлення роботи комп'ютера); б) *статусна адаптація* або *статусна девальвація* елемента зони проекції концептуального ядра за рахунок питомої ваги статусу субстантного елемента плану змісту відповідного АІКТс, що реалізується зазвичай шляхом екстеріоризації змістових характеристик субстантного елемента плану змісту на рівні зовнішньої форми АІКТс (напр.: $[\text{СУБ'ЄКТ КОМП'ЮТЕРНОГО БУТТЯ}] = > [\text{ТИП СУБСТАНЦІЇ: КБ}]$ — *digital nomad* — особа, що послуговується безпроводними технологіями, *cyberarian* — *cyber(libr)arian* — букв. «кібербібліотекар», фахівець з архівування даних в Інтернет); в) *акомодація*, *інкорпорація* або *заміна* змістового елемента зони проекції концептуального ядра субстантним елементом плану змісту відповідного АІКТс (напр.: $[\text{АНТРОПОГЕНЕЗ}] = > [\text{СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: ФІЛОГЕНЕЗ}] = [\text{СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: ТЕХНОГЕНЕЗ}]$: *Generation D(igital), Generation N(et)* — покоління суб'єктів КБ, *screenager* — молодий суб'єкт КБ; $[\text{АНТРОПОМОРФІЗМ}] = > [\text{СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: КІБЕРМОРФІЗМ}]$: *word-of-mouth* → АІКТс *word-of-post, word-of-blog* — поширення інформації через Інтернет-щоденники).

Пріоритетними векторами динамічної взаємодії різносубстратних щаблів плану змісту АІКТс у межах інноваційної логосфери КБ є: *наскрізна безпосередня* вертикальна експансія до поверхневих шарів плану змісту АІКТс репрезентативних субстантем ($[\text{ТИП СУБСТАНЦІЇ: КБ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА ЯКІСТЬ: ТЕХНОГЕНЕЗ / КІБЕРМОРФІЗМ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ / СУБ'ЄКТ / СИМУЛЯКР КБ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ / ПРОТЯЖНІСТЬ: ПРОСТІР / ЧАС}]$); *наскрізна опосередкована* вертикальна експансія до поверхневих шарів плану змісту АІКТс репрезентативних субстантем відповідної концептуальної корелятивності ($[\text{СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ / СУБ'ЄКТ КБ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ: ПРОСТІР / ЧАС}]$); *наскрізна вертикальна конвергенція* репрезентативних субстантних елементів різної ієрархічної підпорядкованості ($[\text{ТИП СУБСТАНЦІЇ: КБ}] \leftrightarrow [\text{СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ / СУБ'ЄКТ КБ}]$; $[\text{СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ: ПРОСТІР / ЧАС}] \leftrightarrow [\text{СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ: ОБ'ЄКТ / СУБ'ЄКТ КБ}]$) у неоднорідних структурах плану змісту англomовної інноваційної логосфери КБ; *стереоскопічна мобільність* різносубстратних мікроструктур плану змісту АІКТс; *циклічна горизонтальна мобільність* різносубстратних мікроструктур плану змісту АІКТс за рахунок феноменологічного перетину інтегральних денотативних одиниць плану змісту АІКТс (відповідно *обсяг (субстанції)*, *об'єкт (субстанції)*, *час (субстанції)* та інтегровальних субстантних таксонів онтологічного денотата ($[\text{ТИП СУБСТАНЦІЇ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА НАЛЕЖНІСТЬ}]$, $[\text{СУБСТАНТНА ДИСКРЕТНІСТЬ}]$)).

ДЖЕРЕЛА

1. Gelernter D. Virtual Realism / Gelernter D. — Oxford : Oxford University Press, 1998. — 138 p.
2. Groot P. Reality Engineering and the Computer / Groot P. — NY : Bantam Editors, 2001. — 104 p.
3. Кутырев В.А. Культура и технология: борьба миров / Кутырев В.А. — М., Прогресс-Традиция, 2001. — 336 с.
4. Heeter C. Implications of New Interactive Technologies for Conceptualizing Communication / C. Heeter // Media use in the information age. — Hillsdale, NJ: Erlbaum, 1989. — P. 85-108.
5. McLuhan M. Medium is the Message / M. McLuhan - NY : Gingko Press, 2001. — 182 p.
6. Тапскотт Д. Электронно-цифровое общество / Тапскотт Д. — М. : Релф-бук, 1999. — 432 с.
7. Quinion M. How words enter the language / Quinion M. // Information Concepts — NC : NCU Press, 2003. — P. 41-43.
8. Oke N. Globalizing Time and Space: Temporal and Spatial Considerations in Discourses of Globalization / N. Oke // International Political Sociology. — 2009. — N. 3. — P. 310-326.
9. Зацний Ю.А. Сучасний англомовний світ і збагачення словникового складу / Зацний Ю.А. - Л. : ПАІС, 2007. — 228 с.
10. McFedries P. What shall We Call the Forthcoming Decade? // Logophilia / McFedries P. — V 12. — 2004. — P. 3-6.
11. Біскуп І.П. Англомовний дискурс програмного забезпечення як модель мовленнєвої взаємодії людини і комп'ютера / Біскуп І.П. — Луцьк : Волинськ. Нац. Ун-т ім. Лесі Українки, 2009. — 388 с.
12. Махачашвілі Р.К. Динаміка англомовної інноваційної логосфери комп'ютерного буття. — Одеський національний університет ім. І.І. Мечнікова, 2013. — 44 с.
13. Makhachashvili R. Open Verbal E-Environment: Research Premises And Ict Tools // Open Educational E-Environment Of Modern University. — № 2. — 2016. — P. 27-33.
14. Makhachashvili R. Posthumanity: Merger and Embodiment / Makhachashvili R. — Oxford, UK : Inter-Disciplinary Press, 2010. — 185 p.
15. Makhachashvili R. Linguophilosophic Parameters of English Innovations in Technosphere / Makhachashvili R. — UK : Cnabridge Scholars Publishers, 2010. — 101 p.
16. White R.W., Roth R.A. New Concepts in Digital Reference / White R.W., Roth R.A. — New York, NY: Basic Books, 2011. — 237 p.
17. Young P. The Nature of Information / Young P. — Westpor : Greenwood Publishing Group, Ct., 1987. — 341 p.
18. Zahavi D. Husserl's Phenomenology / Zahavi D. — Palo Alto : Stanford University Press, 2003. — 312 p.

REFERENCES

1. Gelernter, D. (1998). Virtual Realism. Oxford : Oxford University Press, 138.
2. Groot, P. (2001). Reality Engineering and the Tsomputer. Groot P., NY: Bantam Editors, 104.
3. Kutyrev, V. A. (2001). Kultura i tekhnologiia: borba myrov. M., Progress-Tradtytsiia, 336.
4. Heeter, Ts. (1989). Implitsations of New Interaactive Technologies for Contseptualizing Communcation. Media Use in the Information Age, 85-108.
5. MtsLuhan, M. (2001). Medium is the Message. NY : Gingko Press, 182 p.
6. Tapskott, D. (1999). Elektronno-tsyfrovoe obshchestvo. M., Relf-buk, 432 p.
7. Quinion, M. (2003). How Words Enter the Language. Information Contsepts, NTs: NTsU Press, 41-43.
8. Oke, N. (2009). Globalizing Time and Space: Temporal and Spacial Considerations in Discourses of Globalization. *International Polititsal Sotsiology*, 3, 310-326.
9. Zatsnyi, Yu. (2007). Suchasnyi anhlomovnyi svit i zbahachennia slovnykovoho skladu. L.: PAIS, 228 p.
10. MtsFedries, P. (2004). What shall We Call the Forthcoming Decade? Logophilia, Vol. 12, 36.
11. Biskub, I. P. (2009). Anhlomovnyi dyskurs prohramnoho zabezpechennia yak model movlennyevoi vzaiemodii liudyny i kompiutera. Lutsk : Volynsk. Nats. Un-t im. Lesi Ukrayinky, 388 p.
12. Makhachashvili, R. K. (2013). Dynamika anhlomovnoi innovatsiinoi lohosfery kompiuternoho buttia. Odeskyi natsionalnyi universytet im. I. I. Mechnikova, 44 p.
13. Makhachashvili, R. (2016). Open Verbal E-Environment: Research Premises and ICT Tools. *Open Educational E-Environment of Modern University*, 2, 27-33.
14. Makhachashvili, R. (2010). Posthumanity: Merger and Embodiment. Oxford, UK: Inter-Distsiplinary Press, 185 p.
15. Makhachashvili, R. (2010). Linguophilosophic Parameters of English Innovations in Technosphere. UK: Cambridge Scholars Publishers, 101 p.
16. White, R. W., Roth, R. A. (2011). New Contsepts in Digital Referentse. New York, NY: Basits Books, 237 p.
17. Young, P. (1987). The Nature of Information. Westpor: Greenwood Publishing Group, Ct., 341 p.
18. Zahavi, D. (2003) Husserls Phenomenology. Palo Alto: Stanford University Press, 312 p.